РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 16 марта 2016 года

Хорошевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Яблокова Е.А. при секретаре судебного заседания Малофееве А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1437/2016 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Ревину П.И.о взыскании задолженности, расторжении договора,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала — Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к ответчику Ревину П.И. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору, расторжении кредитного договора. Свои требования мотивировал тем, что ...года между истцом и Ревиным П.И., был заключен кредитный договор №..., в простой письменной форме, на следующих условиях: истец предоставил Ревину П.И. кредит в размере 258 727 рублей, сроком на 60 месяцев под 22,5% годовых, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно, по согласованному сторонами графику, аннуитетными платежами, за несвоевременное погашение платежей взимается неустойка в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Истец свои обязательства по договору выполнил, предоставив ответчику денежные средства, выполнив взятые на себя обязательства по кредитному договору, однако ответчик своевременно возврат кредита и выплату процентов не производил, в связи с чем, на.... образовалась задолженность, которая составляет 291 752,91 руб. и состоит из:

- Просроченный основной долг – 246 952,95 руб.;

- Просроченные проценты – 21 831,51 руб.;

- Неустойка на просроченный основной долг – 13 519,53 руб.;

- Неустойка на просроченные проценты – 9 448,92 руб.

Истец просил взыскать с ответчика задолженность по кредиту в указанном выше размере, то есть 291 752,91 рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 12 117,53 руб. Также истец просил расторгнуть кредитный договор ... заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Ревиным П.И..

Истец, уведомленный о дате, месте, времени судебного заседания надлежащим образом, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца, просил исковые требования удовлетворить.

Ответчик, уведомленный о дате, месте, времени судебного заседания путем направления судебных повесток по указанным при заключении договора места регистрации и места жительства, в судебное заседание не явился, возражений относительно заявленных требований не представил, ходатайств об отложении дела не представил, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

В силу части 1 статьи 20 ГК РФ местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий. Причины неявки ответчика были признаны судом неуважительными, дело рассмотрено при данной явке в порядке ч. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаем, предусмотренных законом.

В силу ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа).

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег.

В силу ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ.

В силу ст. 819 ч. 1 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё.

Судом установлено, что ... между истцом и Ревиным П.И., был заключен кредитный договор, в простой письменной форме, на следующих условиях: истец предоставил Ревину П.И. кредит в размере 258 727 рублей, сроком на 60 месяцев под 22,5% годовых, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно, по согласованному сторонами графику, за несвоевременное погашение платежей взимается неустойка в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки (л.д. 13-15). При заключении договора ответчику была предоставлена информация об условиях предоставления, использования и возврата потребительского кредита, в том числе информация о полной стоимости кредита, перечне и размере платежей, расчет полной стоимости кредита, а также предоставлена информация о перечне и размере платежей, связанных с несоблюдением условий заключенного между сторонами соглашения (л.д. 16-18).

На основании заключенного договора, истец предоставил ответчику кредит в размере 258 727,00 руб. путем перечисления денежных средств на счет ответчика ...(л.д. 18-оборот, 19-20).

В связи с неоднократным несвоевременным исполнением ответчиком принятых на себя по кредитному договору обязательств, возникновением просрочки погашения задолженности по основному долгу и процентам, истец исчислил ответчику неустойку в порядке, предусмотренном п. 3.3. Кредитного договора, а именно 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Из представленных суду доказательств следует, что истец свои обязательства по договору исполнил в полном объёме, что подтверждается материалами дела.

Истцом .... было направлены требования о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора (л.д. 21-22), факт отправки требований подтверждается реестром почтовых отправлений (л.д. 23-27), на момент предъявления иска в суд данное требование удовлетворено не было.

Ответчик в одностороннем порядке отказался от исполнения взятых на себя обязательств, что повлекло нарушение интересов истца.

Задолженность ответчика по просроченному основному долгу составила разницу между выданным банком кредитом и частично погашенной ответчиком суммой кредита и составила 246 952,95 рублей (л.д.32-33).

Задолженность ответчика по просроченным процентам, исчислена на основании п. 3.2.1 кредитного договора и составляет 21 831,51 рублей.

В связи с неоднократным несвоевременным исполнением ответчиком принятых на себя по кредитному договору обязательств, возникновением просрочки погашения задолженности по основному долгу и процентам, истец исчислил ответчику неустойку в порядке, предусмотренном п. 3.3. Кредитного договора, а именно от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, сумма неустойки по просроченным процентам составила 9 448,92 рублей, сумма неустойки по просроченному основному долгу составила 13 519,53 рублей (л.д. 32-33).

В соответствии с требованиями 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиком возражений по иску не представлено, факт заключения кредитного договора и получения денежных средств от истца в указанном в договоре размере и на согласованных сторонами условиях не оспаривался, доводы истца о просрочке исполнения ответчиком принятых на себя согласно заключенному договору обязательств не оспорены, расчет исковых требований, представленный истцом, не оспорен, в связи с чем, доводы истца суд находит заслуживающими внимания.

Исследовав представленные в материалах дела доказательства в их совокупности, суд считает правильным взыскать в пользу истца с Ревина П.И.задолженность по основному долгу в размере 246 952,95 руб., начисленные в соответствии с договором срочные проценты в размере 21 831,51 рублей, начисленную в соответствии с условиями договора неустойку на сумму основного долга размере 13 519,53 рублей, начисленную в соответствии с условиями договора неустойку на сумму просроченных процентов в размере 9 448,92 рублей.

Расчет денежных средств, подлежащих взысканию с ответчика, определен судом как 246 952,95 рублей + 21 831,51 рублей + 13 519,53 рублей + 9 448,92 рублей, а всего – 291 752,91 рублей.

Согласно части 2 статьи 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Ответчик неоднократно не исполнял принятые на себя согласно заключенному между сторонами кредитному договору обязательства, допустил образование просроченной задолженности, вследствие чего истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что требование истца о расторжении кредитного договора № 47792541 от 11.03.2014 года, заключенного между ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Ревиным Павлом Игоревичем также подлежит удовлетворению.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца также надлежит взыскать расходы по оплате госпошлины в сумме 12 117,53 рублей, уплаченные за рассмотрение дела судом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № .... заключенный между ОАО «Сбербанк России» и Ревиным П.И..

Взыскать с Ревина П.И.в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» сумму основного долга в размере 246 952,95 руб., проценты в размере 21 831,51 руб., неустойки 22 968,45 руб., расходы по оплате госпошлины – 12 117,53 руб., а всего – 303 870,44 руб. (триста три тысячи восемьсот семьдесят рублей 44 копейки).

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Хорошевский районный суд города Москвы в течение одного месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Е. А. Яблоков